

FORNITURA DI AUSILI PER DISABILI DI CUI ALL'ELENCO 2B DELL'ALLEGATO 5 AL DPCM 12.01.2017 NELL'AMBITO DEL SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE PER LA FORNITURA DI BENI E SERVIZI PER LA SANITÀ

SDAPA 4954354

L'anno 2025 addì 9 del mese di maggio alle ore 10:05 presso l'ufficio della SC Governo delle Tecnologie Sanitarie della sede Ares sita in via Bazzoni Sircana 2/2a in Olbia, su convocazione della dott.ssa Valeria Perria, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, nominata con delibera del Direttore Generale n. 39 del 26.02.2025 così composta: Dott.ssa Valeria Perria, in qualità di Presidente, Ing. Pierluigi Tilocca, in qualità di I componente, Ing. Francesca Demontis, in qualità di II componente. È altresì presente la Dott.ssa Maria Grazia Caterina Amic, in qualità di segretario verbalizzante.

Il Presidente, che partecipa alla seduta da remoto tramite il portale Google Meet, dà atto che i restanti componenti partecipano alla seduta dalla sede Ares di Olbia e, constatata la presenza, dichiara aperta la seduta riservata.

La Commissione, richiamate le operazioni di cui ai precedenti verbali, prosegue con i lavori, procedendo con la valutazione tecnica della documentazione presentata dalle ditte di seguito indicate, per il Lotto n. 7:

1.OFFICINA ORTOPEDICA FERRERO

2.TECNOLOGIE SANITARIE SPORTIVE S.R.L.

3.VASSILLI

4.VIMEC S.R.L.

Pertanto, i componenti dell'organo valutativo procedono ad un'attenta lettura dei documenti/files presentati dalla ditta OFFICINA ORTOPEDICA FERRERO per il Lotto n. 7.

Ciascun membro della Commissione constata che l'offerta tecnica della ditta rispetta i requisiti minimi di ammissione nonché la corrispondenza del prodotto offerto a quanto richiesto in atti (**griglia L7**). Al termine di ciò i membri della commissione esprimono separatamente il proprio giudizio.

I componenti, riscontrando che le valutazioni espresse da ognuno di essi risultano uguali tra loro in conseguenza del fatto che la maggior parte dei criteri premiali sono valutati secondo "punteggi tabellari", decidono all'unanimità di utilizzare un'unica scheda riepilogativa per l'offerta tecnica presentata dalla ditta OFFICINA ORTOPEDICA FERRERO per il Lotto n. 7. Pertanto l'OE è ammesso al prosieguo della gara.

Il punteggio complessivo di valutazione dell'offerta tecnica formulata dalla ditta OFFICINA ORTOPEDICA FERRERO, attribuito dalla Commissione sulla base dei criteri di valutazione indicati nel Capitolato d'Oneri Consip, viene inserito all'interno della tabella riepilogativa punteggi, che viene allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (**griglia attribuzione L7**).

I lavori proseguono con la disamina della documentazione tecnica presentata per il Lotto 7, quale lotto unico ed indivisibile dalla ditta TECNOLOGIE SANITARIE SPORTIVE S.R.L.

Ciascun membro della Commissione constata che l'offerta tecnica della ditta rispetta i requisiti minimi di ammissione nonché la corrispondenza del prodotto offerto a quanto richiesto in atti (**griglia L7**). Al termine di ciò i membri della commissione esprimono separatamente il proprio giudizio.

I componenti, riscontrando che le valutazioni espresse da ognuno di essi risultano uguali tra loro in conseguenza del fatto che la maggior parte dei criteri premiali sono valutati secondo "punteggi tabellari", decidono all'unanimità di utilizzare un'unica scheda riepilogativa per l'offerta tecnica presentata dalla ditta TECNOLOGIE SANITARIE SPORTIVE S.R.L per il Lotto n. 7. Pertanto l'OE è ammesso al prosieguo della gara.

Il punteggio complessivo di valutazione dell'offerta tecnica formulata dalla ditta TECNOLOGIE SANITARIE SPORTIVE S.R.L, attribuito dalla Commissione sulla base dei criteri di valutazione indicati nel Capitolato d'Oneri Consip, viene inserito all'interno della tabella riepilogativa punteggi, che viene allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (**griglia attribuzione L7**).

I lavori proseguono con la disamina della documentazione tecnica presentata per il Lotto 7, quale lotto unico ed indivisibile dalla ditta VASSILLI.

Ciascun membro della Commissione constata che l'offerta tecnica della ditta rispetta i requisiti minimi di ammissione nonché la corrispondenza del prodotto offerto a quanto richiesto in atti (**griglia L7**). Al termine di ciò i membri della commissione esprimono separatamente il proprio giudizio.

I componenti, riscontrando che le valutazioni espresse da ognuno di essi risultano uguali tra loro in conseguenza del fatto che la maggior parte dei criteri premiali sono valutati secondo “punteggi tabellari”, decidono all’unanimità di utilizzare un’unica scheda riepilogativa per l’offerta tecnica presentata dalla ditta VASSILLI per il Lotto n. 7. Pertanto l’OE è ammesso al prosieguo della gara.

Il punteggio complessivo di valutazione dell’offerta tecnica formulata dalla ditta VASSILLI, attribuito dalla Commissione sulla base dei criteri di valutazione indicati nel Capitolato d’Oneri Consip, viene inserito all’interno della tabella riepilogativa punteggi, che viene allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (**griglia attribuzione L7**).

I lavori proseguono con la disamina della documentazione tecnica presentata per il Lotto 7, quale lotto unico ed indivisibile dalla ditta VIMEC.

Ciascun membro della Commissione constata che, dalla valutazione dei documenti /file presentati dalla ditta VIMEC per il LOTTO 7 si evince che il prodotto offerto non rispetta i requisiti minimi di ammissione.

In ragione di tale valutazione la Commissione esclude la corrispondenza del prodotto offerto a quanto richiesto.

L’organo di valutazione, nello specifico, rileva che il prodotto offerto dalla ditta VIMEC non è conforme rispetto alla caratteristica di minima contraddistinta dalla lettera 3.m (Superamento gradino di altezza massima di almeno 24 cm) per la seguente motivazione (da manuale d’uso risulta massima alzata di 180 mm) e indicata nella tabella riepilogativa che viene allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (**griglia L7**)

Rilevata la non conformità, la Commissione demanda al Rup della procedura l’onere di adottare i provvedimenti conseguenti e di procedere all’invio delle comunicazioni ex art. 90 , comma 1, lettera d).

La Commissione di valutazione fa rilevare che le valutazioni espresse e i punteggi attribuiti nel corso della presente seduta di valutazione riservata sono parziali poiché dovranno essere integrati dai punteggi attribuiti all’esito delle prove pratiche; pertanto si procederà con le relative comunicazioni inerenti alle ammissioni/esclusioni solo una volta espresso il riepilogo definitivo della valutazione di tutte le offerte, a conclusione delle prove pratiche.

La Commissione, atteso l’orario sopraggiunto ed in considerazione degli ulteriori impegni dei Commissari, decide di sospendere i lavori e di rinviare il prosieguo della valutazione in data 16.05.2025.

Le operazioni sopra verbalizzate terminano alle ore 14:00.

Il presente verbale, composto da un foglio e due facciate viene letto, confermato e sottoscritto dai componenti della commissione Giudicatrice e dal segretario.

F.TO dott.ssa Valeria Perria Presidente della Commissione Giudicatrice

F.TO ing. Pierluigi Tilocca, Componente della Commissione Giudicatrice

F.TO ing. Francesca Demontis Componente della Commissione Giudicatrice

F.TO dott.ssa Maria Grazia Caterina Amic – segretario verbalizzante.